

Terrorism - sociologisk precisering

Terrorism är systematiskt hotande och dödande av människor vilket förverkligar rädsla och skräck. Etymologiskt kommer det från latinska terror: skräck, panik.

- Terrorism kan döda enskilda ur en viss folkgrupp som exempelvis judar eller palestinier. Terrorism kan rikta sig mot civila. Det kan också underordna eller fördriva grupper som inte uppfattas som sörjbara (värda att sörja). Det kan exempelvis vara fattiga, queer eller invandrare.
- Terrorism kan rikta sig mot bostadshus, marknader och sjukhus. Rädsla och skräck kan då fungera som utpressning mot en organisation eller en regering.
- Terrorism kan även riktas mot yrkesgrupper, som poliser, politiker eller företagsledare.
- Terrorism kan skapa oordning men det kan också producera disciplin och stärka maktordningar.
- De medel för terrorism som statistiskt dödar flest är bomber från flygplan, missiler och drönare.

Per Herngren

2023 11 09, version 0.1.1

Metod

Inom en militär världsbild som utgår från strategi och taktik så är *avsikten* avgörande för att definiera terrorism. Sociologiska, fenomenologiska och funktionella analyser som jag använder visar att taktiska och strategiska definitioner får funktionen att kamouflera den terrorism som dödar flest civila, och som skapar mest skräck och flest flyktingar.

Referens

Terrorism

French *terrorisme*, noted in English by 1795 as a coinage of the Revolution, from Latin *terror* "great fear, dread, alarm, panic; object of fear, cause of alarm; terrible news," from PIE root **tres-* "to tremble" (see [terrible](#)).

Online Etymology Dictionary <https://www.etymonline.com/word/terrorism>

Terrible

"causing terror, awe, or dread; frightful," from Old French *terrible* (12c.), from Latin *terribilis* "frightful," from *terrere* "fill with fear," from PIE root **tros-* "to make afraid" (source also of Sanskrit *trasanti* "to tremble, be afraid," Avestan *taršta* "scared, afraid," Greek *treîn* "to tremble, be afraid," Lithuanian *trišėti* "to tremble, shiver," Old Church Slavonic *treso* "I shake," Middle Irish *tarrach* "timid"). Weakened sense of "very bad, awful" is first attested 1590s.

Online Etymology Dictionary <https://www.etymonline.com/word/terrible>

Bourdieu's gnosticism

Bourdieu's reflexive sociology rambles in gnosticism and subjectivism

I will here try to argue for Bourdieu's scientific claim to objectivity by lifting research to a special and thereby sustainable position.

The theoretical knowledge can, according to him, theorize itself to the point of skill from practical knowledge. Research understands itself as subject in research. Research subject is not an individual without research's insight into itself as research. Subject arises and begins to refer to itself in the printed or in some other way presented research result.

När insikt (gnosis) om sig själv (reflexivitet) blir en nödvändig beståndsdel av teoretisk kunskap går det inte att undvika att mystifiera subjektet i forskningsprocessen. Varför skulle det krävas en självinsikt för att forska? Vad är det för sanning som ligger fördold i subjektet (forskningen) och som när det avtäcks genom teorin och metoden (objektiveringen) ger oss en speciell kunskap om sig själv?

Dualism mellan teori och praktik

Ett misstag han gör är att han dualistiskt skiljer på teoretisk och praktisk kunskap. Så länge Bourdieu gör denna radikala åtskillnad får han svårigheter att ta sig ur teorins självinsikt, alltså att ta sig ur gnosticismen. Vetenskapen fastnar i insiktsmystik.

Först kan man tycka att han lyckas undkomma subjektivismen genom att kräva att metoden (objektiveringen) används på metoden, teorin används på teorin. Han pratar här om verksamheter inte om den enskilda individens subjektivitet. Genom reflexiviteten får forskningen ett självmedvetande.

Om inte objektiveringen av objektiveringen hade denna överordnade gnosis-status hos Bourdieu, om den i hans teori istället legat på samma nivå som objektiveringen av omvärlden, om han bara krävt att metoden användes på metoden – utan krav på slutsatser – då hade han fått en oändlig regress med objektivering av objektiveringen av objektiveringen av ...

Bourdieu värjer sig ihärdigt mot både subjektfilosofi och gnosticism men snubblar ändå dit. Han avfärdar både medvetandegörande och voluntarism, men i slutändan blir vetenskapen och teorin reflexiv, ett självmedvetande, ett högre väsen.

Istället för dualism mellan teori och praktik föreslår jag teoretisk kunskap som en (del) av flera praktiska kroppsliga kunskaper. Teoretisk kunskap är alltså inte en från kroppslig och praktisk kunskap särskild andlig kunskap som står över materiella positioner, dispositioner och positioneringar. Teori är en kroppslig-andlig-rumslig praktik precis som andra praktiska kunskaper.

Tja, ett snabbt ofullständigt utkast till en kritik av dualismen mellan teoretisk och praktisk kunskap.

Per Herngren

2006-04-26, version 0.22

Referens

Margaretha Järvinen, "Om Bourdieus reflexiva sociologi", *Sociologisk Forskning* 98:2, s 5-20.